



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-41/2019-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom EKO POLETARAC j.d.o.o. u stečaju, Solinska cesta 84, OIB: 37281538507, 12. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116 razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja.

II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Eterović, Škrape 40, Split, OIB: 76765128473.

III. Dosadašnji stečajni upravitelj Milan Ljubičić dužan je u roku od tri dana predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju, a novi stečajni upravitelj dužan je dostaviti izvješće o primopredaji.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-41/2019-18 od 5. rujna 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom EKO POLETARAC j.d.o.o., Solinska cesta 84, OIB: 37281538507. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116.

Raspravnim rješenjem ovog suda pod gornjim poslovnim brojem od 26. studenog 2019. sud je odgodio izvještajno ročište iz razloga što je izvješće koje je stečajni upravitelj dostavio u sudski spis nepotpuno, bez dodatne dokumentacije, nesuvislo napisano (stranica 60-61 spisa), te mu je sud dao nalog da postupi sukladno odredbama Stečajnom zakonu te dostavi potpuno i cjelovito izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (stranica 76 spisa). Istim rješenjem dan mu je rok od 8 dana da do dana održavanja izvještajnog ročišta dostavi traženo izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

Stečajni upravitelj je 5. prosinca 2019. preporučenom pošiljkom u spis dostavio izvješće te pristupio na izvještajno ročište određeno za dan 11. prosinca 2019. Na navedenom ročištu stečajni upravitelj je naveo da je pokušao stupiti u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom dužnika međutim isti da zbog smrtnog slučaja u obitelji nije mogao u potpunosti

suradivati s njim, te mu je Josip Putak donio dio poslovne dokumentacije. Stupio je u kontakt s odvjetnikom zz dužnika. Društvo da se bavilo otpadnim materijalom. Ističe da ga je vlasnik društva po imenu Ante izvijestio da će do 21. siječnja 2020. podmiriti sve obveze koje ima u ovom postupku kao i sve prijavljene tražbine u ovom postupku. Kroz poslovne knjige društva vidljivo je da dugotrajna imovina u 2018. iskazana je u iznosu od 745.000,00 kn, a u 2017. također iznos od 745.000,00 kuna. Na pitanje suda što predstavlja dugotrajnu imovinu nije se mogao izjasniti. Pretpostavlja da bi se možda radilo o željezu. Na pitanje suda o vlasništvu na nekretnini upisanoj u ZU 7282 k.o. Trogir stečajni upravitelj se izjasnio da je na navedenoj čestici zaprimljena uknjižba založnog prava RH na navedenoj nekretnini. Smatra da je navedena nekretnina stečajna masa dužnika.

Na pitanje suda ima li saznanja da je nekretnina upisana u ZU 7282 k.o. Trogir koja je bila u vlasništvu stečajnog dužnika, prema današnjem stanju zk izvotka u vlasništvu fizičke osobe Gurdon Roka, stečajni upravitelj je izjavio da nema o tome nikakvih saznanja. Isto tako stečajni upravitelj nije naveo u izvješću, a niti se na ročištu izjasnio o postupcima koji se vode protiv stečajnog dužnika ili koje stečajni dužnik vodi.

Što se tiče kratkotrajne imovine ističe da ista ne postoji. Ističe da dužnik posjeduje "nekakve oplate" koje se nalaze u Zagrebu, on ih nije vidio, nije mogao ići gore, isto tako ne može se točno izjasniti o čemu se točno radi niti koja je djelatnost stečajnog dužnika, i dalje ostaje pri svom navodu da stečajnu masu čini nekretnina koja je pod razlučnim pravom te oplate koje su u Zagrebu i koje predstavljaju dugotrajnu imovinu. Dodatno je naveo očekuje podmirenje tražbina vjerovnika kojima su tražbine priznate krajem siječnja slijedeće godine, te će predložiti zaključenje stečajnog postupka. Na pitanje suda što će napraviti sa stečajnom masom stečajnog dužnika ukoliko je ima, stečajni upravitelj je odgovorio da će se uplatiti za nezbrinutu djecu.

Iz pisanog i usmenog očitovanja stečajnog upravitelja utvrđeno je da stečajni upravitelj nije postupao po pravilima stečajno-upraviteljske službe, nije poduzeo sve da bi došao u posjed stečajne mase, odnosno niti ima saznanja što točno čini stečajnu masu, nije se mogao izjasniti o vlasničkom statusu nekretnine, niti kako, kada i pod kojim uvjetima je ta nekretnina iz vlasništva stečajnog dužnika prešla u vlasništvo fizičke osobe Gurdon Roka.

Sukladno člancima 76. i 90. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) sud (stečajni sudac) nadzire rad stečajnog upravitelja, a stečajni upravitelj je dužan postupati savjesno i uredno (članak 89. stavak 1. SZ). Dakle, stečajni upravitelj je dužan poslove voditi pažnjom dobrog gospodara. U konkretnom slučaju postupanje stečajnog upravitelja nije utemeljeno na zakonu. Stečajni upravitelj je u obavljanju poslova stečajnog upravitelja dužan poznavati Stečajni zakon, te se stalno educirati i usavršavati. Uvažavajući činjenicu da se stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku nije pripremio za izvještajno ročište koje je zakazano za dan 26. studenog 2019., sud je odgodio ročište i dao mu dodatnih 8, odnosno 15 dana, za dopunu izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. Međutim, ponovno je njegovo izvješće, a i samo očitovanje na izvještajnom ročištu održanom 11. prosinca 2019. bilo nepotpuno, odnosno nepromijenjeno u odnosu na prvo izvješće koje je zaprimljeno u spis 23. listopada 2019.

S obzirom da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom donijeto 5. rujna 2019., ovaj sud smatra da je stečajni upravitelj do održavanja izvještajnog ročišta 11. prosinca 2019., imao dovoljno vremena za dostavljanje potpunog i ispravnog izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, identificiranja stečajne i preuzimanja iste u posjed.

Zbog takvog postupanja koje nije u skladu sa zakonom, ovaj sud smatra da postoje važni razlozi za razrješenje stečajnog upravitelja, te da stečajni upravitelj ne može uspješno okončati ovaj postupak u skladu sa Zakonom.

U toj okolnosti, a temeljem odredbe članka 91. stavak 2. SZ kojom je propisano da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

Stoga je sud na temelju ovlaštenja suda iz članka 76, članka 91. stavka 2 i stavka 8., te članka 84. SZ primjenom automatske metode slučajnog odabira kroz elektronski sustav e-spis za stečajnog upravitelja izabrao Ivana Eterovića, Škrape 40, Split, OIB: 76765128473

Radi navedenog i sukladno naprijed navedenim odredbama SZ odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Prema članku 87. stavak 7. SZ prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti ranijem stečajnom upravitelju u roku od 3 dana.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 12. prosinca 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan
- Ivan Eterović, Škrape 40, Split
- Ministarstvo pravosuđa RH, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar
- u spis

Broj zapisa: **17892-348d9**

Kontrolni broj: **07be9-ecacb-dfbfe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.